



LAPORAN GKM

(GUGUS KENDALI MUTU)

SEMESTER GANJIL **2024 - 2025**

PROGRAM STUDI

S1 Desain Komunikasi Visual

Fakultas Teknik & Desain (FTD)

Universitas Hayam Wuruk Perbanas

SEMESTER 1, 3, 5, 7

GANJIL

2024 - 2025



LAPORAN PELAKSANAAN MONITORING DAN EVALUASI GUGUS KENDALI MUTU PROGRAM STUDI SARJANA DESAIN KOMUNIKASI VISUAL SEMESTER GANJIL TAHUN AKADEMIK 2024/2025

Sehubungan dengan berakhirnya perkuliahan pada Semester Ganjil Tahun 2024/2025 berikut ini disampaikan Laporan Pelaksanaan Monitoring dan Evaluasi Gugus Kendali Mutu (GKM) Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual (DKV).

A. Evaluasi Kesesuaian Materi

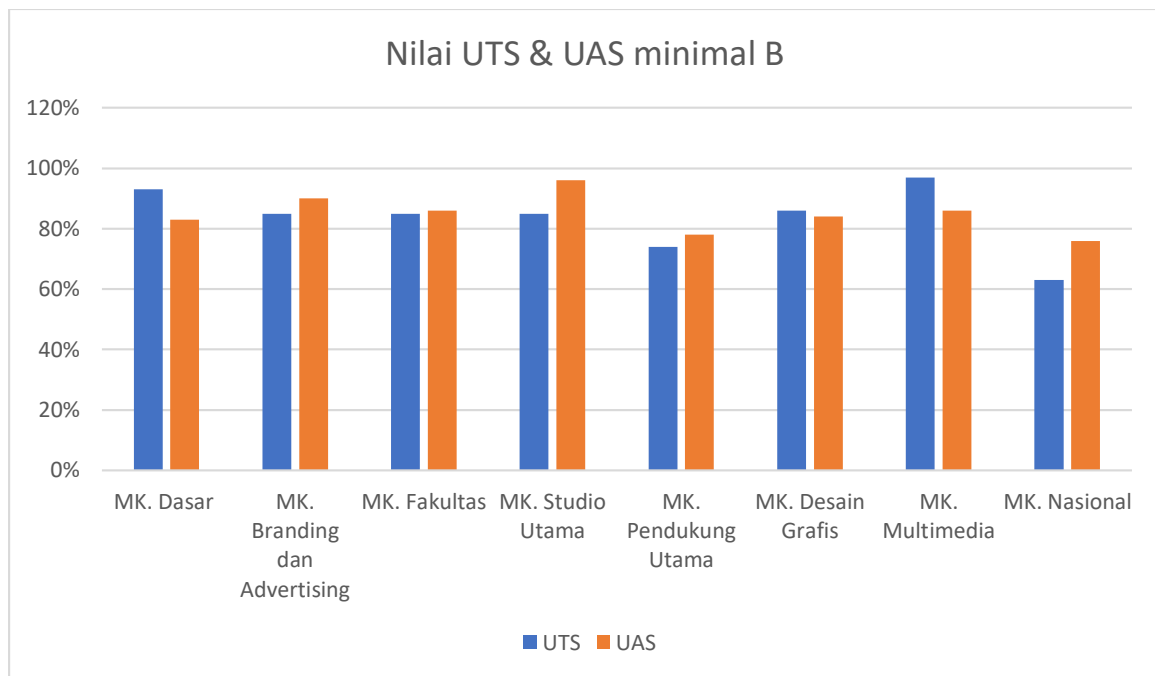
Evaluasi kesesuaian materi didasarkan pada kesesuaian antara rencana materi yang tertuang dalam Kontrak Pembelajaran dengan Realisasi Pelaksanaan Pembelajaran yang tertuang dalam Berita Acara Pengajaran. Berdasarkan hasil evaluasi kesesuaian materi, dari 14 jumlah tatap muka rata-rata dalam prodi DKV 13 yang sesuai dan hanya 1 yang tidak sesuai. Rata-rata mata kuliah telah menyajikan materi sesuai dengan kontrak pembelajaran, prosentase kesesuaian materi dalam Prodi DKV sebanyak 91% yang sesuai dan 9% yang tidak sesuai, berikut mata kuliah yang evaluasi kesesuaian materi yang perlu diperhatikan, **MK. Fakultas (Bahasa Inggris) dengan kesesuaian materi sebesar 21% dan ketidak sesuaian materi sebesar 79%. Berikutnya MK. Studio Utama (Estetika Desain) dengan kesesuaian materi sebesar 57% dan ketidak sesuaian materi sebesar 43%. Berikutnya MK. Pendukung Utama (Sosiologi Komunikasi) dengan kesesuaian materi sebesar 0% dan ketidak sesuaian materi sebesar 100%. (Rincian Evaluasi disajikan di Lampiran I).**

B. Evaluasi Jumlah Pertemuan

Jumlah pertemuan perkuliahan mengacu pada Pedoman Akademik, yaitu sebanyak 14 kali pertemuan kuliah dan ditambah 2 pertemuan untuk ujian (Ujian Tengah Semester (UTS) dan Ujian Akhir Semester (UAS)). Hasil evaluasi menunjukkan bahwa 100% kuliah melaksanakan 14 pertemuan perkuliahan dan 2 pertemuan untuk UTS dan UAS atau Proyek Akhir. Tidak ada satupun mata kuliah yang pertemuannya kurang dari ketentuan Pedoman Akademik. Adapun jadwal pengganti hari libur yang ditetapkan oleh program studi untuk mengganti pertemuan jika bertepatan dengan hari libur nasional. Dengan demikian, tidak mengurangi proses pembelajaran dan tidak ada materi yang tidak tersampaikan kepada mahasiswa (Rincian Evaluasi disajikan di **Lampiran I**).

C. Evaluasi Penilaian UTS dan UAS / Proyek Akhir

Hasil evaluasi penilaian UTS, Rata-rata keseluruhan nilai tengah semester ≥ 68 (minimal B) rata-rata sebesar **83%**. Selanjutnya, hasil evaluasi penilaian UAS/ Proyek Akhir, rata rata capaian nilai akhir semester (gabungan UTS dan UAS) mahasiswa minimal B secara keseluruhan sebesar **85%**. Dari penilaian yang didapat mengalami kenaikan nilai sebanyak **2%** dan perlu ditingkatkan lagi.



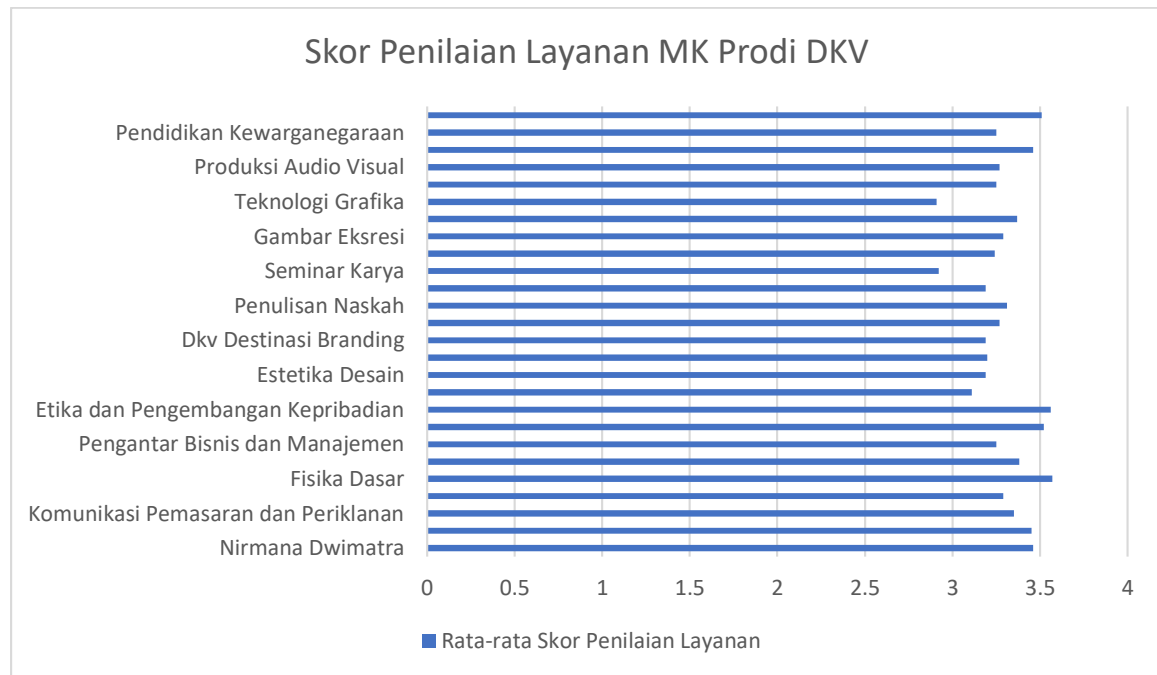
Gambar 1: Hasil Penilaian UTS dan UAS
Sumber: Lampiran II

Pada Gambar 1 dapat diketahui bahwa nilai tengah semester untuk MK. Dasar **93%**, MK. Branding dan Advertising **85%**, MK. Fakultas **85%**, MK. Studio Utama **85%**, MK. Pendukung Utama **74%**, MK. Desain Grafis **86%**, MK. Multimedia **97%**, dan MK. Nasional **63%**. Selanjutnya untuk nilai akhir semester dimana rata-rata nilai akhir minimal B (≥ 68) untuk MK. Dasar **83%**, MK. Branding dan Advertising **90%**, MK. Fakultas **86%**, MK. Studio Utama **96%**, MK. Pendukung Utama **78%**, MK. Desain Grafis **84%**, MK. Multimedia **86%**, dan MK. Nasional **76%**. Ditarik kesimpulan ada beberapa mata kuliah yang mengalami peningkatan dan ada juga yang mengalami penurunan seperti MK. Dasar mengalami **penurunan** sebesar **10%**, MK. Branding dan Advertising mengalami **peningkatan** sebesar **5%**, MK. Fakultas mengalami **peningkatan** sebesar **1%**, MK. Studio Utama mengalami **peningkatan** sebesar **11%**, MK. Pendukung Utama mengalami **peningkatan** sebesar **11%**, MK. Desain Grafis mengalami **penurunan** sebesar **2%**, MK. Multimedia mengalami **penurunan** sebesar **11%**, dan MK. Nasional mengalami **peningkatan** **13%**. Secara keseluruhan terjadi kenaikan nilai akhir semester dibanding nilai tengah semester yakni dari **83%** menjadi **85%** kenaikan sejumlah **2%**. Namun belum mencapai standar PT yang ditetapkan sebesar 87,5%. (Rincian Evaluasi disajikan di **Lampiran II**)

D. Evaluasi Proses Pembelajaran

Berdasarkan hasil evaluasi proses pembelajaran, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik untuk para dosen dilihat dari beberapa poin, yaitu **reliability, responsiveness, assurance, empathy, tangibility, kepuasan**. Rata-rata skor evaluasi proses pembelajaran Program Studi Desain Komunikasi Visual adalah **3,30**. Skor rata-rata tertinggi pada Mata Kuliah Fisika Dasar yakni sebesar

3,57. Pencapaian tersebut mengindikasikan bahwa pada mata kuliah tersebut dosen pengampu sangat baik dalam memberikan layanan dalam proses pembelajaran. Selengkapnya hasil evaluasi proses pembelajaran terkait dengan layanan dan kepuasan disajikan pada Gambar 2.

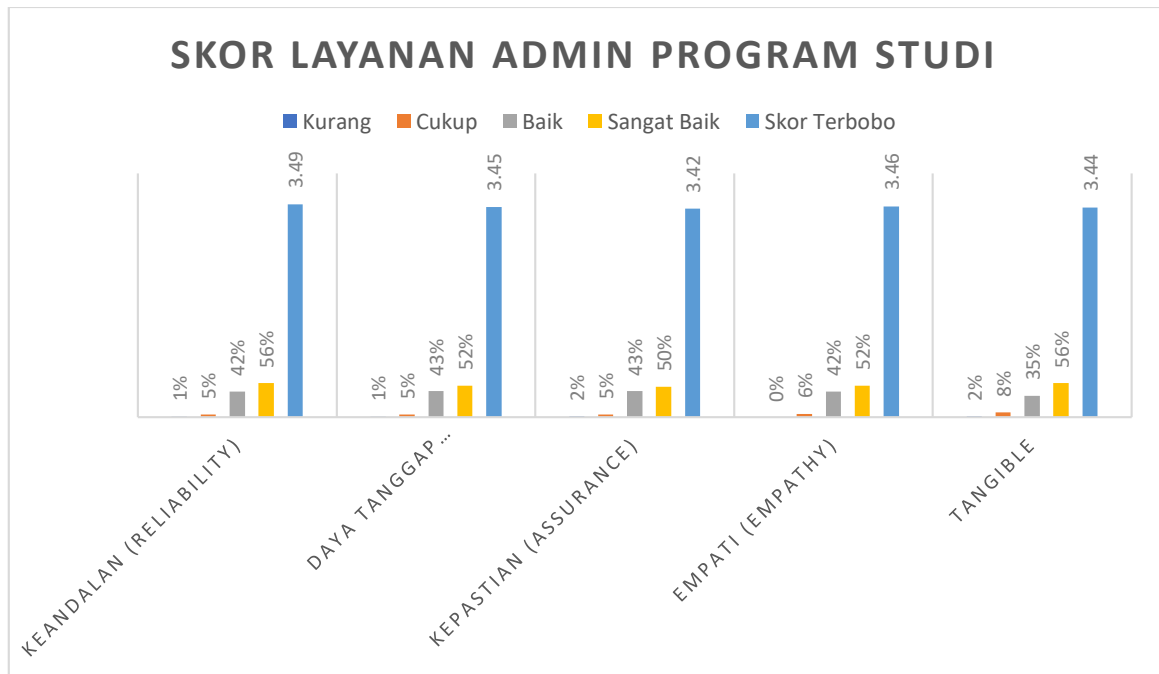


Gambar 2: Rata - rata Skor (TERRA)
Sumber: Lampiran III

Adapun 3 (tiga) mata kuliah yang memiliki skor layanan rendah, yang mana capaiannya tidak sesuai harapan (skor dibawah 3,19), yaitu Technopreneurship (3,11), Seminar Karya (2,92), dan Teknologi Grafika (2,91). Pada setiap dimensi TERRA dan kepuasan telah memiliki skor $\geq 3,19$. Hal ini dapat dijelaskan bahwa dosen pengampu pada Prodi Desain Komunikasi Visual telah memberikan layanan yang sangat baik kepada mahasiswa. (Rincian Evaluasi disajikan di **Lampiran III**)

E. Evaluasi Layanan Admin Program Studi

Berdasarkan hasil evaluasi layanan admin prodi, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik untuk layanan admin prodi dilihat dari beberapa poin, yaitu **reliability** sebesar (3,49), **responsiveness** sebesar (3,45), **assurance** sebesar (3,42), **emphaty** sebesar (3,46), **tangibility dan kepuasan** sebesar (3,44),. Rata-rata skor evaluasi layanan admin Program Studi Desain Komunikasi Visual yakni sebesar **3,45**. Skor rata-rata tertinggi pada poin **Keandalan (Reliability)** yakni sebesar **3,49**. Pencapaian tersebut mengindikasikan bahwa layanan admin prodi sangat baik dalam memberikan layanan dalam satu semester. Selengkapnya hasil evaluasi layanan admin prodi terkait dengan layanan dan kepuasan disajikan pada Gambar 3.

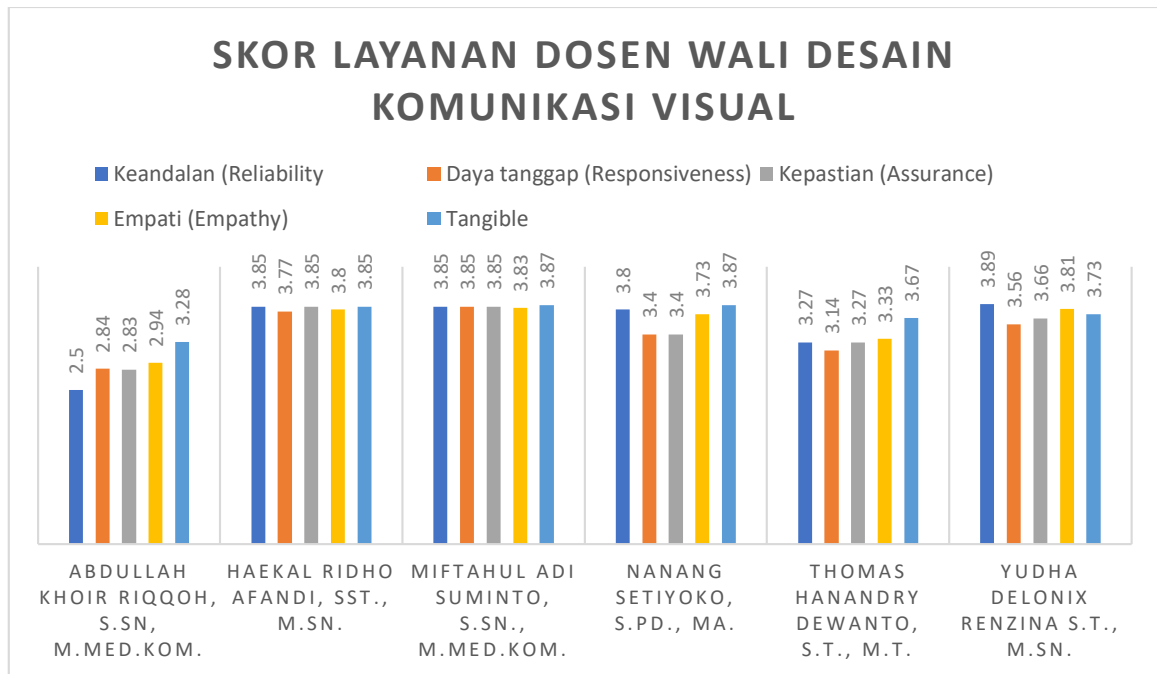


Gambar 3: Rata - rata Rekap Evaluasi Layanan Admin Prodi
Sumber: Lampiran IV

Melihat hasil data yang dilakukan layanan admin program studi Desain Komunikasi Visual sudah cukup memuaskan. Namun memang masih ada beberapa **poin kurang** sejumlah **1% - 2%** dan **cukup** sejumlah **5% - 8%** serta **rata-rata terendah dibagian kepastian (assurance)** Sebesar **(3,42)**. (Rincian Evaluasi disajikan di **Lampiran IV**)

F. Evaluasi Layanan Dosen Wali Desain Komunikasi Visual

Berdasarkan hasil evaluasi layanan Dosen Wali Desain Komunikasi Visual, mahasiswa memberikan penilaian yang sangat baik untuk para dosen dilihat dari beberapa poin, yaitu **reliability** sebesar (3,43), **responsiveness** sebesar (3,43), **assurance** sebesar (3,48), **emphaty** sebesar (3,57), **tangibility dan kepuasan** sebesar (3,71). Rata-rata skor Dosen Wali pada program studi Desain Komunikasi Visual sejumlah **3,52**. Skor rata-rata tertinggi pada poin **tangibility dan kepuasan** yakni sebesar **3,71**. Pencapaian tersebut mengindikasikan bahwa dosen diprogram sarjana desain komunikasi visual sangat baik dalam memberikan layanan (meluangkan waktu) untuk anak wali dikampus maupun di luar kampus. Selengkapnya hasil evaluasi Layanan Dosen Wali Desain Komunikasi Visual terkait dengan layanan dan kepuasan disajikan pada Gambar 4.



Gambar 4: Rata - rata Rekap Evaluasi Layanan Dosen Wali
Sumber: Lampiran V

Melihat hasil data yang dilakukan layanan dosen wali studi Desain Komunikasi Visual sudah cukup memuaskan. Namun memang masih ada dosen dengan nilai **terendah** atas nama **Abdullah Khoir Riqqoh, S.Sn, M.Med.Kom.** mendapat isian kurang lebih yaitu **reliability** sebesar (2,50), **responsiveness** sebesar (2,84), **assurance** sebesar (2,83), **emphaty** sebesar (2,94), **tangibility dan kepuasan** sebesar (3,28). Rata-rata skor Dosen Wali di program studi Desain Komunikasi Visual di atas 3,14 disetiap kategori, dan untuk nilai tertinggi pada layanan dosen wali dengan skor rata-rata tertinggi diproduksi pada poin **reliability** sebesar (3,85), **responsiveness** sebesar (3,85), **assurance** sebesar (3,85), **emphaty** sebesar (3,83), **tangibility dan kepuasan** sebesar (3,87) yaitu atas nama **Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.** Hal Ini Dapat Dijelaskan bahwa dosen yang ada pada Prodi Desain Komunikasi Visual yang mendapat poin rata-rata 3,14 ke atas Telah Memberikan Layanan Yang Sangat Baik Kepada anak wali Mahasiswa masing-masing dilingkungan kampus maupun diluar kampus. (Rincian Evaluasi disajikan di **Lampiran V**).

G. Evaluasi Layanan Dosen Pembimbing Tugas Akhir

Berdasarkan keadaan yang ada di Program Desain Komunikasi Visual **belum Ada Mahasiswa yang mengambil MK Skripsi atau Tugas Akhir**. Jadi evaluasi layanan dosen pembimbing tugas akhir tidak dapat dibuat pada semester ini.

H. Tindak Lanjut dan Perbaikan (Jika ada)

Berdasarkan hasil evaluasi di atas, maka dibuat rencana tindak lanjut dan perbaikan sebagai berikut:

1. Pada evaluasi kesesuaian materi dapat disimpulkan bahwa terdapat ketercapaian kesesuaian antara rencana dengan realisasi, sehingga capaian ini harus dipertahankan dipertahankan dan kalau bisa ditingkatkan
2. Jumlah pertemuan sudah sesuai dengan kontrak pembelajaran, materi tersampaikan semua kepada mahasiswa (tidak ada materi yang ditiadakan), sehingga capaian ini harus dipertahankan dan kalau bisa ditingkatkan.
3. Pada evaluasi penilaian, dapat disimpulkan bahwa rata – rata keseluruhan nilai mahasiswa telah melampaui standar namun belum tercapai 100%, sehingga perlu adanya peningkatan. Prodi dapat melakukan peningkatan dengan mengadakan evaluasi dan pembahasan serta pengayaan pada materi, tugas, kuis, dan ujian yang dirasa belum dipahami oleh mahasiswa.
4. Pada evaluasi proses pembelajaran, program studi telah memberikan apresiasi terhadap tim dosen mata kuliah yang memiliki skor tertinggi sehingga dengan harapan akan memotivasi dosen pengampu mata kuliah yang lain.

Saran untuk Program Desain Komunikasi Visual: Dimohon untuk menginformasikan segera kepada penyusun GKM Prodi setelah evaluasi pembelajaran diunggah oleh PJMK, agar laporan GKM Prodi segera dibuat. Serta tindak lanjut untuk setiap PJMK jika memang dirasa kurang, mohon di isi dan diharapkan terisi sesuai kondisi di kelas.

Menyetujui



Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom
Ketua Program Studi Desain Komunikasi Visual

Surabaya, 24 Februari 2025



Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.
Koordinator GKM Prodi Desain Komunikasi Visual

Lampiran I: Kesesuaian Materi Kuliah dan Jumlah Tatap Muka

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Jumlah Realisasi Pertemuan	Jumlah Kesesuaian		Presentase Kesesuaian	
					Sesuai	Tidak Sesuai	Sesuai	Tidak Sesuai
MK. Dasar	DK12107	Nirmana Dwimatra	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK12106	Gambar Teknik	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	14	14	0	100%	0%
MK. Branding dan Advertising	DK52132	Komunikasi Pemasaran dan Periklanan	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK72151 (MK Pilihan)	Desain Kemasan	Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)	14	14	0	100%	0%
MK. Fakultas	DK12105	Fisika Dasar	Gaguk Suprianto, S.Pd., M.T (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK12102	Matematika Dasar	Ari Cahaya Puspitaningrum., S.Kom., M.Kom (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK12103	Pengantar Bisnis dan Manajemen	Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn. (Pembuat Laporan)	14	14	0	100%	0%

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Jumlah Realisasi Pertemuan	Jumlah Kesesuaian		Presentase Kesesuaian	
					Sesuai	Tidak Sesuai	Sesuai	Tidak Sesuai
	DK12101	Bahasa Inggris	Kartika Marta B.,SS.,M.Pd (PJMK) Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (Pembuat Laporan)	14	3	11	21%	79%
	DK12104	Etika dan Pengembangan Kepribadian	Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK72149	Technopreunership	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
MK. Studio Utama	DK32122	Estetika Desain	Abdullah khoir Riqqoh, S. Sn, M. MedKom. Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (Pembuat laporan)	14	8	6	57%	43%
	DK52130	DKV Logo dan Identitas Visual	Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK72147	Dkv Destinasi Branding	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJMK)	14	14	0	100%	0%

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Jumlah Realisasi Pertemuan	Jumlah Kesesuaian		Presentase Kesesuaian	
					Sesuai	Tidak Sesuai	Sesuai	Tidak Sesuai
MK. Pendukung Utama	DK32123	Tinjauan Desain	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK52131	Penulisan Naskah	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK72154	Sosiologi Komunikasi	Abdullah khoir Riqqoh, S. Sn, M. MedKom. (PJMK) Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (Pembuat laporan)	14	0	14	0%	100%
	DK72148	Seminar Karya	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
MK. Desain Grafis	DK32118	Komputer Grafis Publishing	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK32119	Gambar Eksresi	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK32120	Ilustrasi Dasar	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	14	14	0	100%	0%

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Jumlah Realisasi Pertemuan	Jumlah Kesesuaian		Presentase Kesesuaian	
					Sesuai	Tidak Sesuai	Sesuai	Tidak Sesuai
	DK52133	Teknologi Grafika	Abdullah khoir Riqqoh, S. Sn, M. Med.Kom. Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (Pembuat Laporan)	14	14	0	100%	0%
MK. Multimedia	DK32121	Fotografi	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK52134	Produksi Audio Visual	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	14	14	0	100%	0%
	DK52137 (MK Pilihan)	UI/UX (Website & Aplikasi)	Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)	14	14	0	100%	0%
MK. Nasional	DK32117	Pendidikan Kewarganegaraan	Djuwito, S.H., M.H. (PJMK) Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom (Pembuat laporan)	14	14	0	100%	0%

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Jumlah Realisasi Pertemuan	Jumlah Kesesuaian		Presentase Kesesuaian	
					Sesuai	Tidak Sesuai	Sesuai	Tidak Sesuai
	DK52141	Bahasa Indonesia	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (Pembuat Laporan)	14	14	0	100%	0%
Rata - rata					13	1	91%	9%

Lampiran II: Evaluasi Penilaian

Nilai Tengah Semester:

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Jumlah Mhs Nilai		Persentase Mhs Nilai		Persentase Mhs Nilai/smt	
				<68	≥ 68	<68	≥ 68	<68	≥ 68
MK. Dasar	DK12107	Nirman Dwimatra	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK)	4	23	15%	85%	8%	93%
	DK12106	Gambar Teknik	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	0	22	0%	100%		
MK. Branding dan Advertising	DK52132	Komunikasi Pemasaran dan Periklanan	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJMK)	1	11	21%	79%	16%	85%
	DK72151 (MK Pilihan)	Desain Kemasan	Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)	1	9	10%	90%		
MK. Fakultas	DK12105	Fisika Dasar	Gaguk Suprianto, S.Pd., M.T (PJMK)	2	25	7%	93%	15%	85%
	DK12102	Matematika Dasar	Ari Cahaya Puspitaningrum., S.Kom., M.Kom (PJMK)	17	10	63%	37%		
	DK12103	Pengantar Bisnis dan Manajemen	Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn. (Pembuat Laporan)	3	24	11%	89 %		
	DK12101	Bahasa Inggris	Kartika Marta B .,SS.,M.Pd (PJMK) Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (Pembuat Laporan)	0	22	0 %	100 %		

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Jumlah Mhs Nilai		Persentase Mhs Nilai		Persentase Mhs Nilai/smt	
				<68	≥ 68	<68	≥ 68	<68	≥ 68
	DK12104	Etika dan Pengembangan Kepribadian	Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)	2	25	7 %	93 %		
	DK72149	Technopreneurship	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJMK)	0	9	0%	100%		
MK. Studio Utama	DK32122	Estetika Desain	Abdullah khoir Riqqoh, S. Sn, M. MedKom. Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (Pembuat laporan)	7	12	37%	63%	15%	85%
	DK52130	DKV Logo dan Identitas Visual	Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)	1	11	8%	92%		
	DK72147	Dkv Destinasi Branding	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJMK)	0	8	0%	100%		
MK. Pendukung Utama	DK32123	Tinjauan Desain	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK)	6	12	33%	67%	26%	74%
	DK52131	Penulisan Naskah	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	4	11	27%	73%		
	DK72154	Sosiologi Komunikasi	Abdullah khoir Riqqoh, S. Sn, M. MedKom. (PJMK) Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (Pembuat laporan)	2	9	18%	82%		
	DK72148	Seminar Karya	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T. (PJMK)	2	6	25%	75%		
MK. Desain Grafis	DK32118	Komputer Grafis Publishing	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK)	1	17	6%	94%	15%	86%

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Jumlah Mhs Nilai		Persentase Mhs Nilai		Persentase Mhs Nilai/smt	
				<68	≥ 68	<68	≥ 68	<68	≥ 68
	DK32119	Gambar Eksresi	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	2	17	11%	89%		
	DK32120	Ilustrasi Dasar	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	2	16	11%	89%		
	DK52133	Teknologi Grafika	Abdullah khoir Riqqoh, S. Sn, M. Med.Kom. Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (Pembuat Laporan)	3	7	30%	70%		
MK. Multimedia	DK32121	Fotografi	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	0	17	0%	100%	3%	97%
	DK52134	Produksi Audio Visual	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	1	11	8%	92%		
	DK52137 (MK Pilihan)	UI/UX (Website & Aplikasi)	Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)	0	12	0%	100%		
MK. Nasional	DK32117	Pendidikan Kewarganegaraan	Djuwito, S.H., M.H. (PJMK) Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom (Pembuat laporan)	5	11	31%	69%	37%	63%
	DK52141	Bahasa Indonesia	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (Pembuat Laporan)	3	4	43%	57%		
Rata – rata								17%	83%

Nilai Akhir Semester:

Bidang Konsentrasi	Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Jumlah Mhs Nilai		Persentase Mhs Nilai		Persentase Mhs Nilai/smt	
				<68	≥ 68	<68	≥ 68	<68	≥ 68
MK. Dasar	DK12107	Nirmana Dwimatra	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJMK)	6	21	29%	71%	17%	83%
	DK12106	Gambar Teknik	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJMK)	1	21	5%	95%		
MK. Branding dan Advertising	DK52132	Komunikasi Pemasaran dan Periklanan	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJMK)	1	11	21%	79%	11%	90%
	DK72151 (MK Pilihan)	Desain Kemasan	Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)	0	10	0%	100%		
MK. Fakultas	DK12105	Fisika Dasar	Gaguk Suprianto, S.Pd., M.T (PJMK)	4	23	15%	95%	16%	86%
	DK12102	Matematika Dasar	Ari Cahaya Puspitaningrum., S.Kom., M.Kom (PJMK)	14	13	52%	48%		
	DK12103	Pengantar Bisnis dan Manajemen	Yudha Delonix Renzina, S.T., M.Sn. (Pembuat Laporan)	4	23	15 %	85 %		
	DK12101	Bahasa Inggris	Kartika Marta B .,SS.,M.Pd (PJMK) Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (Pembuat Laporan)	1	21	5%	95 %		
	DK12104	Etika dan Pengembangan Kepribadian	Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)	2	25	7 %	93 %		
	DK72149	Technopreneurship	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJMK)	0	9	0%	100%		

MK. Studio Utama	DK32122	Estetika Desain	Abdullah khoir Riqqoh, S. Sn, M. MedKom. Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (Pembuat laporan)	1	18	5%	95%	4%	96%
	DK52130	DKV Logo dan Identitas Visual	Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom (PJKM)	1	11	8%	92%		
	DK72147	Dkv Destinasi Branding	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (PJKM)	0	8	0%	100%		
MK. Pendukung Utama	DK32123	Tinjauan Desain	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJKM)	6	12	33%	67%	19%	78%
	DK52131	Penulisan Naskah	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJKM)	1	14	8%	92.3%		
	DK72154	Sosiologi Komunikasi	Abdullah khoir Riqqoh, S. Sn, M. MedKom. (PJKM) Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (Pembuat laporan)	1	10	9%	91%		
	DK72148	Seminar Karya	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T. (PJKM)	2	6	25%	75%		
MK. Desain Grafis	DK32118	Komputer Grafis Publishing	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (PJKM)	1	14	6%	94%	16%	84%
	DK32119	Gambar Eksresi	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJKM)	2	17	11%	89%		
	DK32120	Ilustrasi Dasar	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T., A.C.A (PJKM)	3	15	17%	83%		
	DK52133	Teknologi Grafika	Abdullah khoir Riqqoh, S. Sn, M. Med.Kom.	3	7	30%	70%		

			Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn. (Pembuat Laporan)						
MK. Multimedia	DK32121	Fotografi	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	1	16	6%	94%	7%	86%
	DK52134	Produksi Audio Visual	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn. (PJMK)	1	11	8%	73%		
	DK52137 (MK Pilihan)	UI/UX (Website & Aplikasi)	Miftahul Adi Suminto. S.Sn., M.Med.Kom (PJMK)	1	11	8%	92%		
MK. Nasional	DK32117	Pendidikan Kewarganegaraan	Djuwito, S.H., M.H. (PJMK) Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom (Pembuat laporan)	1	15	6%	94%	25%	76%
	DK52141	Bahasa Indonesia	Nanang Setiyoko, S.Pd., M.A. (Pembuat Laporan)	3	4	43%	57%		
Rata – rata								14%	85%

Lampiran III: Evaluasi Proses Pembelajaran

Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Skor Penilaian Layanan						
		Reliability	Responsiveness	Assurance	Empathy	Tangibility	Kepuasan	Rata-rata
DK12107	Nirmana Dwimatra	3,44	3,60	3,52	3,56	3,52	3,40	3,46
DK12106	Gambar Teknik	3,43	3,37	3,46	3,48	3,47	3,46	3,45
DK52132	Komunikasi Pemasaran dan Periklanan	3,39	3,32	3,32	3,32	3,31	3,36	3,35
DK72151 (MK Pilihan)	Desain Kemasan	3,20	3,25	3,21	3,40	3,30	3,30	3,29
DK12105	Fisika Dasar	3,43	3,54	3,50	3,52	3,56	3,64	3,57
DK12102	Matematika Dasar	3,40	3,44	3,44	3,42	3,45	3,32	3,38
DK12103	Pengantar Bisnis dan Manajemen	3,25	3,20	3,35	3,28	3,40	3,20	3,25
DK12101	Bahasa Inggris	3,48	3,44	3,49	3,46	3,53	3,56	3,52
DK12104	Etika dan Pengembangan Kepribadian	3,62	3,50	3,60	3,66	3,65	3,52	3,56
DK72149	Technopreneurship	3,14	3,11	3,16	3,06	3,04	3,11	3,11
DK32122	Estetika Desain	3,16	3,26	3,16	3,08	3,19	3,21	3,19
DK52130	DKV Logo dan Identitas Visual	3,31	3,42	3,30	3,29	3,28	3,08	3,20
DK72147	Dkv Destinasi Branding	3,16	3,06	3,13	3,13	3,17	3,25	3,19
DK32123	Tinjauan Desain	3,38	3,36	3,32	3,39	3,41	3,17	3,27
DK52131	Penulisan Naskah	3,33	3,20	3,25	3,37	3,29	3,33	3,31

Nama Mata Kuliah	Dosen PJMK	Skor Penilaian Layanan						
		Reliability	Responsiveness	Assurance	Empathy	Tangibility	Kepuasan	Rata-rata
DK72154	Sosiologi Komunikasi	3,20	3,14	3,30	3,27	3,06	3,18	3,19
DK72148	Seminar Karya	2,97	3,13	3,04	2,94	2,71	2,88	2,92
DK32118	Komputer Grafis Publishing	3,26	3,17	3,23	3,33	3,30	3,22	3,24
DK32119	Gambar Eksresi	3,41	3,32	3,31	3,21	3,33	3,26	3,29
DK32120	Ilustrasi Dasar	3,31	3,25	3,28	3,31	3,33	3,44	3,37
DK52133	Teknologi Grafika	2,95	2,95	2,90	2,85	2,90	2,90	2,91
DK32121	Fotografi	3,28	3,32	3,22	3,18	3,33	3,24	3,25
DK52134	Produksi Audio Visual	3,40	3,21	3,31	3,29	3,25	3,25	3,27
DK52137 (MK Pilihan)	UI/UX (Website & Aplikasi)	3,50	3,59	3,36	3,14	3,30	3,55	3,46
DK32117	Pendidikan Kewarganegaraan	3,31	3,19	3,28	3,16	3,29	3,25	3,25
DK52141	Bahasa Indonesia	3,61	3,50	3,47	3,21	3,43	3,57	3,51
	Rata – rata	3,32	3,30	3,30	3,28	3,30	3,29	3,30

Lampiran IV: Layanan Admin Program Studi

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan dalam memberikan layanan.	2%	4%	38%	56%	3,49
2	Kemampuan untuk memberikan solusi atas layanan yang diberikan.	0%	5%	45%	60%	3,55
3	Kemampuan dalam memberikan penjelasan tentang ketentuan yang ada di Program Studi.	2%	5%	42%	51%	3,42
Rata-rata <i>reliability</i>		1%	5%	42%	56%	3,49
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
4	Kecepatan dalam memberikan layanan.	0%	7%	40%	53%	3,45
5	Kecepatan menanggapi keluhan atas layanan yang diberikan.	2%	7%	44%	47%	3,36
6	Selalu berada di tempat guna memberikan layanan.	0%	2%	44%	55%	3,53
Rata-rata <i>responsiveness</i>		1%	5%	43%	52%	3,45
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
7	Pemenuhan layanan sesuai ketentuan.	0%	2%	45%	53%	3,51
8	Ketepatan penyelesaian keluhan atas layanan sesuai ketentuan yang berlaku.	0%	4%	44%	53%	3,49
9	Pengelolaan administrasi (surat ijin tidak masuk, tugas akhir) sesuai ketentuan yang berlaku.	2%	9%	42%	47%	3,35
10	Penyampaian informasi tentang kegiatan ilmiah (seminar, kuliah umum, <i>company visit</i> , seminar	4%	5%	44%	47%	3,35

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
	proposal tugas akhir, ujian tugas akhir) sesuai ketentuan yang berlaku.					
11	Pengembangan suasana akademik (seminar, lomba/ kompetisi, hibah PKM, <i>Student Grant</i> , dls.) guna meningkatkan motivasi belajar mahasiswa.	2%	7%	40%	51%	3,40
Rata-rata assurance		2%	5%	43%	50%	3,42
Empati (<i>Empathy</i>)						
12	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	5%	38%	56%	3,51
13	Kepedulian memberikan perhatian pada penyelesaian masalah.	0%	7%	44%	49%	3,42
14	Kesediaan memberikan layanan sesuai kebutuhan.	0%	5%	45%	49%	3,44
Rata-rata empathy		0%	6%	42%	52%	3,46
Tangible						
15	Kecukupan sarana dan prasarana.	2%	11%	31%	56%	3,42
16	Kemudahan akses ke ruang Program Studi.	0%	4%	35%	62%	3,58
17	Kepuasan terhadap layanan administrasi di Program Studi Sarjana Desain Komunikasi Visual	4%	9%	38%	49%	3,33
Rata-rata tangible		2%	8%	35%	56%	3,44
Rata-rata keseluruhan		1%	5%	41%	53%	3,45

Lampiran V: Layanan Dosen Wali

1. EVALUASI LAYANAN PEMBIMBING AKADEMIK DOSEN WALI

NAMA DOSEN WALI : Abdullah Khoir Riqqoh, S.Sn, M.Med.Kom.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	50%	33%	17%	2,67
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	17%	50%	17%	17%	2,33
Rata-rata <i>reliability</i>		9%	50%	25%	17%	2,50
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	50%	33%	17%	2,67
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	17%	67%	17%	3,00
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	34%	50%	17%	2,84
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	33%	50%	17%	2,83

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	33%	50%	17%	2,83
Rata-rata assurance		0%	33%	50%	17%	2,83
Empati (Empathy)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	83%	17%	3,16
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	33%	50%	17%	2,83
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	33%	50%	17%	2,83
Rata-rata empathy		0%	22%	61%	17%	2,94
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	50%	50%	3,50
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	17%	33%	50%	3,33
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	17%	67%	17%	3,00
Rata-rata tangible		0%	11%	50%	39%	3,28
Rata-rata keseluruhan		2%	30%	47%	21%	2,88

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	0%	15%	85%	3,85
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	15%	85%	3,85
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	0%	15%	85%	3,85
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	23%	77%	3,77
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	0%	23%	77%	3,77
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	0%	23%	77%	3,77
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	15%	85%	3,85
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	15%	85%	3,85

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Rata-rata assurance		0%	0%	15%	85%	3,85
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	23%	77%	3,77
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	0%	23%	77%	3,77
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	0%	15%	85%	3,85
Rata-rata empathy		0%	0%	20%	80%	3,80
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	8%	92%	3,92
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	15%	85%	3,85
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	23%	77%	3,77
Rata-rata tangible		0%	0%	15%	85%	3,85
Rata-rata keseluruhan		0%	0%	18%	82%	3,82

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	0%	20%	80%	3,80
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	10%	90%	3,90
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	0%	15%	85%	3,85
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	20%	80%	3,80
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	0%	10%	90%	3,90
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	0%	15%	85%	3,85
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	20%	80%	3,80
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	10%	90%	3,90
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	0%	15%	85%	3,85
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	20%	80%	3,80

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	0%	10%	90%	3,90
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	0%	20%	80%	3,80
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	0%	17%	83%	3,83
<i>Tangible</i>						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	10%	90%	3,90
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	20%	80%	3,80
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	10%	90%	3,90
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	0%	13%	87%	3,87
Rata-rata keseluruhan		0%	0%	15%	85%	3,85

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : **Nanang Setiyoko, S.Pd., MA.**

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	0%	20%	80%	3,80

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	20%	80%	3,80
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	0%	20%	80%	3,80
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	60%	40%	3,40
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	0%	60%	40%	3,40
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	0%	60%	40%	3,40
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	60%	40%	3,40
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	60%	40%	3,40
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	0%	60%	40%	3,40
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	20%	80%	3,80
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	0%	0%	100%	4,00
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	0%	60%	40%	3,40

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	0%	27%	73%	3,73
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	0%	100%	4,00
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	20%	80%	3,80
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	20%	80%	3,80
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	0%	13%	87%	3,87
Rata-rata keseluruhan		0%	0%	36%	64%	3,64

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : **Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T.**

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	9%	55%	36%	3,27
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	9%	55%	36%	3,27

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	9%	55%	36%	3,27
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	9%	55%	36%	3,27
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	27%	45%	27%	3,00
Rata-rata <i>responsiveness</i>		0%	18%	50%	32%	3,14
Kepastian (<i>Assurance</i>)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	9%	45%	45%	3,36
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	18%	45%	36%	3,18
Rata-rata <i>assurance</i>		0%	14%	45%	41%	3,27
Empati (<i>Empathy</i>)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	18%	27%	55%	3,36
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	9%	45%	45%	3,36
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	18%	36%	45%	3,27
Rata-rata <i>empathy</i>		0%	15%	36%	48%	3,33

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	9%	36%	55%	3,45
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	9%	36%	55%	3,45
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	9%	45%	45%	3,36
Rata-rata tangible		0%	0%	33%	67%	3,67
Rata-rata keseluruhan		0%	11%	44%	45%	3,34

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

NAMA DOSEN WALI : Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn.

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
Keandalan (<i>Reliability</i>)						
1	Kemampuan memberikan layanan.	0%	0%	11%	89%	3,89
2	Kemampuan memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	11%	89%	3,89
Rata-rata <i>reliability</i>		0%	0%	11%	89%	3,89
Daya tanggap (<i>Responsiveness</i>):						

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
3	Kecepatan menanggapi masalah yang disampaikan oleh mahasiswa.	0%	0%	44%	56%	3,56
4	Kemudahan untuk ditemui guna memberikan layanan.	0%	0%	44%	56%	3,56
Rata-rata responsiveness		0%	0%	44%	56%	3,56
Kepastian (Assurance)						
5	Kesesuaian dalam memberikan layanan sesuai ketentuan.	0%	0%	22%	78%	3,77
6	Ketepatan dalam memberikan solusi atas masalah yang dihadapi.	0%	0%	44%	56%	3,55
Rata-rata assurance		0%	0%	33%	67%	3,66
Empati (Empathy)						
7	Sikap ramah dalam memberikan layanan.	0%	0%	11%	89%	3,88
8	Kesediaan memberikan perhatian pada proses layanan.	0%	0%	11%	89%	3,88
9	Kepedulian untuk memberikan perhatian dalam penyelesaian masalah layanan.	0%	0%	33%	66%	3,66
Rata-rata empathy		0%	0%	18%	81%	3,81
Tangible						
10	Kemudahan akses menuju ke ruang dosen pembimbing akademik.	0%	0%	33%	66%	3,66

No	Indikator Penilaian	Prosentase (%) Mhs menjawab				Skor Terbobot
		K	C	B	SB	
11	Kenyamanan ruang dosen pembimbing akademik untuk proses layanan.	0%	0%	22%	78%	3,77
12	Bagaimana kepuasan Saudara terhadap layanan Dosen Wali secara keseluruhan?	0%	0%	22%	78%	3,77
Rata-rata <i>tangible</i>		0%	0%	26%	74%	3,73
Rata-rata keseluruhan		0%	0%	26%	73%	3,73

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik

2. ANALISIS EVALUASI LAYANAN PEMBIMBING AKADEMIK DOSEN WALI

PROGRAM STUDI : DESAIN KOMUNIKASI VISUAL

No	Nama Pembimbing Akademik	Prosentase (%) Jawaban Mahasiswa																								
		Keandalan (Reliability)					Daya tanggap (Responsiveness)					Kepastian (Assurance)					Empati (Empathy)					Tangible				
		K	C	B	SB	ST	K	C	B	SB	ST	K	C	B	SB	ST	K	C	B	SB	ST	K	C	B	SB	ST
1	Abdullah Khoir Riqqoh, S.Sn, M.Med.Kom.	9%	50%	25%	17%	2,50	0%	34%	50%	17%	2,84	0%	33%	50%	17%	2,83	0%	22%	61%	17%	2,94	0%	11%	50%	39%	3,28
2	Haekal Ridho Afandi, SST., M.Sn.	0%	0%	15%	85%	3,85	0%	0%	23%	77%	3,77	0%	0%	15%	85%	3,85	0%	0%	20%	80%	3,80	0%	0%	20%	80%	3,85
3	Miftahul Adi Suminto, S.Sn., M.Med.Kom.	0%	0%	15%	85%	3,85	0%	0%	15%	85%	3,85	0%	0%	15%	85%	3,85	0%	0%	17%	83%	3,83	0%	0%	13%	87%	3,87
4	Nanang Setiyoko, S.Pd., MA.	0%	0%	20%	80%	3,80	0%	0%	60%	40%	3,40	0%	0%	60%	40%	3,40	0%	0%	27%	73%	3,73	0%	0%	13%	87%	3,87
5	Thomas Hanandry Dewanto, S.T., M.T.	0%	9%	55%	36%	3,27	0%	18%	50%	32%	3,14	0%	14%	45%	41%	3,27	0%	15%	36%	48%	3,33	0%	0%	33%	67%	3,67
6	Yudha Delonix Renzina S.T., M.Sn.	0%	0%	11%	89%	3,89	0%	0%	44%	56%	3,56	0%	0%	33%	67%	3,66	0%	0%	18%	81%	3,81	0%	0%	26%	74%	3,73
Rata- rata		2%	10%	24%	65%	3,43	0%	9%	40%	51%	3,43	0%	8%	36%	56%	3,48	0%	6%	30%	64%	3,57	0%	2%	26%	72%	3,71

Keterangan: K: kurang C: cukup B: baik SB: sangat baik ST: Skor Terbobot